

**Uchwała nr .....**

**Rady Miejskiej w Wołowie**

**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Wołów**

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (tekst jednolity; Dz.U. z 2013 r., poz. 267; z późn. zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity; Dz.U. z 2013 r., poz. 594; z późn. zm.) oraz § 99 pkt 1 uchwały nr XXXIV/222/2012 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 29 października 2012 r. (Dz.Urz.Woj.Doln. z 21.11.2012 r., poz. 4089) **Rada Miejska w Wołowie uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Rada Miejska w Wołowie po rozpatrzeniu skargi złożonej przez panią Emilię Świątek i panią Agnieszką Świątek - Szymczyk na bezczynność Burmistrza Gminy Wołów uznaje skargę za zasadną.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

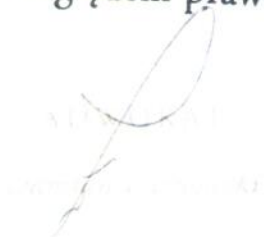
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wołowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Zatwierdzono pod  
względem prawnym**



Województwo Dolnośląskie  
Urząd Miejski w Wołowie  
Wydział Administracji i Prawa  
2012.10.29

Załącznik do Uchwały Nr ..... Rady Miejskiej w Wołowie z dnia ..... w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Wołów.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wołowie na posiedzeniu w dniu 21 października 2014 r. zapoznała się z treścią skargi pani Emilii Świątek i pani Agnieszki Świątek - Szymczyk oraz materiałem dowodowym zebrany w postępowaniu wyjaśniającym, a także z normami prawa procesowego i materialnego. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła i rozstrzygnęła skargę.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że skarżące złożyły w dniu 02.07.2014 r. w Urzędzie Miejskim w Wołowie pismo, w którym zwróciły się z ponowną prośbą o budowę sieci kanalizacji deszczowej na Al. Niepodległości w Wołowie. Pismo pozostawiono bez biegu, w związku z czym skarżące złożyły w dniu 08.10.2014 r. skargę na bezczynność Burmistrza Gminy Wołów.

Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną, ponieważ nie został dochowany obowiązek dotyczący zawiadomienia wnioskodawców o przyczynach niezałatwienia sprawy w terminie, przyczynach zwłoki oraz nie wskazano nowego terminu załatwienia sprawy. W zakresie zadań gminy są zadania o znaczeniu lokalnym. Nie ulega wątpliwości, że sprawa budowy kanalizacji jest zadaniem gminy i ma znaczenie lokalne. Te zadania mogą dotyczyć interesu indywidualnego mieszkańców oraz interesu społecznego. W omawianej sprawie oba interesy pokrywają i identyfikują się ze sobą co umacnia znaczenie sprawy. Zalewanie pomieszczeń mieszkalnych jest wystarczającą przyczyną do tego, aby niezwłocznie udzielić informacji na temat daty rozpoczęcia prac związanych z budową kanalizacji.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wołowie mając na uwadze powyższe, rekomenduje Radzie Miejskiej w Wołowie podjęcie uchwały uznającej skargę pani Emilii Świątek i pani Agnieszki Świątek - Szymczyk za zasadną.

21.10.2014 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej w Wołowie

Ireneusz Skorupski

