



WOJEWODA DOLNOŚLASKI  
NR NK-N.4131.154.9.2014.JW1

Urząd Miejski w Wołowie  
Sekretariat /1/  
Wysłano: 10-06-2014  
Załączników: 11/131  
Podpis: [Signature]

Wrocław, dnia 6 czerwca 2014 r.

BRM /k

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność § 1 ust. 2 załącznika do uchwały nr LX/397/2014 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z parku znajdującego się w Wołowie przy ulicy Sikorskiego 6 (działka nr 44 AM-29) na terenie stanowiącym własność Gminy Wołów.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

### stwierdzam nieważność

§ 1 ust. 2 załącznika do uchwały nr LX/397/2014 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z parku znajdującego się w Wołowie przy ulicy Sikorskiego 6 (działka nr 44 AM-29) na terenie stanowiącym własność Gminy Wołów.

### Uzasadnienie

Rada Miejska w Wołowie, działając na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), podjęła na sesji w dniu 30 kwietnia 2014 r. uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z parku znajdującego się w Wołowie przy ulicy Sikorskiego 6 (działka nr 44 AM-29) na terenie stanowiącym własność Gminy Wołów – dalej także jako: uchwała.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 7 maja 2014 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że § 1 ust. 2 załącznika do uchwały został podjęty z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 2 pkt 3 i art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

W kwestionowanym przepisie uchwały postanowiono, że: „Administratorem parku jest Wołowski Ośrodek Kultury”. Tymczasem, na mocy art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym organowi stanowiącemu gminy przysługuje kompetencja do wydawania aktów prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Użyte w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym pojęcie „zasady i tryb korzystania” zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do terenów i urządzeń użyteczności publicznej norm prawidłowego postępowania. W ocenie Organu Nadzoru kwestionowanego przepisu nie można zaliczyć do żadnej z powyższych kategorii norm prawidłowego postępowania tj. ani do zasad, ani do trybu korzystania z parku. Na podstawie powołanej normy kompetencyjnej radzie gminy nie przysługuje uprawnienie do decydowania o tym, jaki konkretnie podmiot ma administrować gminnymi obiektami i urządzeniami użyteczności publicznej. Żaden przepis ustawowy nie upoważnił Rady do regulowania tej materii w przedmiotowej uchwale. Szczegółowe zadania administratora mogą być oczywiście powierzone określonej jednostce, niemniej jednak takie regulacje, jako skierowane do oznaczonej jednostki, nie powinny się znajdować w uchwale wydawanej na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, a więc w treści tzw. statutowego aktu prawa miejscowego.

Dodatkowo można wskazać, że Wołowski Ośrodek Kultury jest wyłącznie jednostką organizacyjną, co oznacza, że nie jest organem administracji publicznej i już z tej przyczyny nie może być administratorem terenu objętego przedmiotową uchwałą (porównaj: wyrok NSA z dnia 8 listopada 2012 r., II OSK 2072/12, LEX nr 1291957).

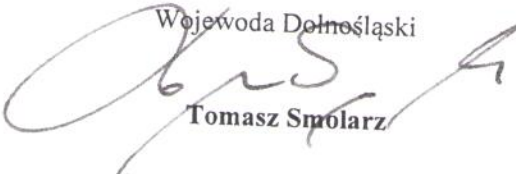
Ponadto, zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, do zadań wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Wybór konkretnego podmiotu administrującego należy zatem do kompetencji organu wykonawczego jako organu gminy gospodarującego mieniem komunalnym. Oznacza to, że kwestionowany przepis wkracza w kompetencje Burmistrza.

Mając na uwadze powyższe, zasadne jest stwierdzenie nieważności § 1 ust. 2 załącznika do uchwały, który przekracza zakres upoważnienia ustawowego z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym i wkracza w zakres kompetencji Burmistrza z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski  
  
Tomasz Smolarz