

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Konkursowej otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Gminy Wołów w 2012 roku w zakresie wsparcia i upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

Złożone oferty były wynikiem otwartego konkursu ofert ogłoszonego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Wołowie, na stronie internetowej www.wolow.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Wołowie. Podmiotami zgłaszającymi oferty były organizacje pozarządowe oraz podmioty zgodnie z brzmieniem art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie /Dz. U. Nr 96, poz.873 z późn. zm./.

Komisja, powołana Zarządzeniem Nr 29/2012 Burmistrza Miasta i Gminy Wołów z dnia 02 marca 2012 roku w składzie:

1. Przewodniczący Komisji - Jacek Włosek
2. Sekretarz Komisji - Magdalena Draczyńska
3. Członek Komisji - Anna Brodziak-Cisak
4. Członek Komisji - Stanisława Gibek
5. Członek Komisji - Rafał Zajac

Na posiedzeniu w dniu 06.03.2012 r., na podstawie listy obecności Przewodniczący, Jacek Włosek stwierdził, iż posiedzenie Komisji jest prawomocne, gdyż na 5 członków obecnych jest 5. (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji zapoznał Komisję z zasadami działania komisji konkursowej opiniującej oferty realizacji zadań publicznych oraz z Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Wołów w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2012 roku przez organizacje pozarządowe i podmioty, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Komisja dokonała w dniu 07.03.2012 roku o godzinie 15.00. w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Wołów na posiedzeniu otwarcia ofert, złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie Burmistrza Miasta i Gminy Wołów w sprawie otwartego konkursu ofert. W wyznaczonym w ogłoszeniu terminie wpłynęło 26 ofert, w tym jedno uzupełnienie dokumentacji. W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele oferentów.

Wysokość środków publicznych przeznaczonych na realizację działań w zakresie wsparcia i upowszechniania kultury fizycznej i sportu wynosi 250.000 zł.

Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z nazwami i adresami oferentów, następnie każdy z członków wypełnił oświadczenie o niepozostawaniu w jakimkolwiek stosunku prawnym bądź faktycznym z podmiotami przystępującymi do w/w otwartego konkursu ofert.

Przewodniczący Komisji przedstawił zebrany Regulamin postępowania Komisji, a także ogólne zasady realizacji zadań publicznych wynikające z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Acisiel

Dokonując wyboru oferty, Komisja Konkursowa brała pod uwagę w szczególności:

- kompletność i zupełność ofert oraz dołączonych do nich załączników,
- realność realizacji zadania,
- zasoby kadrowe i rzeczowe,
- doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze,
- jakość (atrakcyjność) zajęć proponowanych przez oferenta,
- różnorodność działań,
- zasięg promocji aktywności fizycznej oferenta,
- liczbę uczestników (w przedziale wiekowym: dzieci, młodzież, dorośli)
- wysokość środków własnych z poza dotacji przeznaczonych na realizację zadania,
- oszczędną kalkulacją kosztów realizacji zadania.

Komisja dokonała kolejno analizy poszczególnych ofert i stwierdziła, że z 25 ofert tylko 9 spełniło wymogi formalne i zostało poddane ocenie merytorycznej.

Odrzucono następujące oferty, które nie spełniły wymogów formalnych i nie zostały poddane ocenie merytorycznej:

L.p.	Wnioskodawca	Uwagi
1.	Wołowski Klub Karate KYOKUSHINKAI	Sprawozdanie niepotwierdzone za zgodność z oryginałem
2.	Uczniowski Klub Sportowy Wołów	-Statut – brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem -Brak oświadczenia o zapewnieniu 10% wkładu własnego -Brak oświadczenia o odrębnym rachunku bankowym
3.	Sportowy Klub Wędkarstwa Morskiego TURBOT Wołów	Brak wymaganych reprezentacji (podpisy na wniosku) -Brak potwierdzenia za zgodność zaświadczenia PZW dot. powołania do działalności Sportowego Klubu Wędkarstwa Morskiego TURBOT – Wołów
4.	Klub Piłkarski Rataje	-Brak protokołu ze zmiany adresu w statucie - Brak uregulowanej formalnie reprezentacji w statucie
5.	Wiejski Klub Sportowy ORKAN Mościce	-Brak oświadczenia o wyodrębnionym rachunku bankowym - Brak oświadczenia o zapewnieniu 10% wkładu własnego - Brak statutu
6.	KP RUCH Warzęgowo	- Brak na sprawozdaniu potwierdzenia za zgodność z oryginałem
7.	Młodzieżowy Klub Sportowy „ODRA” Lubiąż	- Brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem sprawozdania i statutu
8.	Polski Związek Wędkarski „ODRZYSKO”	- Brak potwierdzenia zgodności z oryginałem statutu - Brak oświadczenia o zapewnieniu 10%

Pracownik

		wkładu własnego - Brak oświadczenia o wyodrębnionym rachunku bankowym -Brak sprawozdania finansowego i merytorycznego
9.	Polski Związek Wędkarski okręg we Wrocławiu Koło Wołów	- Brak oświadczenia o wyodrębnionym rachunku bankowym - Brak 2 podpisów na ofercie zgodnie ze statutem.
10.	Uczniowski Klub Sportowy” ZSZ Wołów”	-Brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem statutu.
11.	Klub Sportowy SPART Miłcz	-Brak potwierdzenia na sprawozdaniu za zgodność z oryginałem
12.	MKP Wołów	-Wniosek złożony na złym formularzu -Brak podpisów reprezentacji określonej w statucie (dwa podpisy) - Brak oświadczenia o wyodrębnionym rachunku bankowym
13.	Wołowski Klub Szachowy	Brak podpisów reprezentacji wymaganej przez statut na ofercie
14.	Uczniowski Klub Sportowy „Krzydlina” przy Szkole Podstawowej w Krzydlinie Wielkiej	- Brak drugiego podpisu na ofercie (zgodnie ze statutem) - Brak sprawozdania finansowego
15.	Klub Sportowy ORZEŁ Stobno	-Statut niepotwierdzony za zgodność - Niepodpisane oświadczenie
16.	Klub Piłkarski HEROSI Stary Wołów	OFERTA WPLYNĘŁA PO TERMINIE

Pozostałe oferty, które spełniły wymogi formalne przewidziane przepisami, zostały poddane ocenie merytorycznej.

L.p.	Wnioskodawca	Uwagi
1.	Promotor Pełczyn – wniosek o dotację w kwocie 8 971 zł	Możliwość realizacji zadania oraz przedstawioną kalkulację kosztów Komisja ocenia pozytywnie
2.	ULKS Podlasie- wniosek o dotację w kwocie 14.000 zł	Możliwość realizacji zadania oraz przedstawioną kalkulację kosztów Komisja ocenia pozytywnie
3.	Wiatr Wołów- wniosek o dotację w kwocie 29 476 zł	Możliwość realizacji zadania oraz przedstawioną kalkulację kosztów Komisja ocenia pozytywnie
4.	TKKF „RAZEM” wniosek o dotację w kwocie 40 000 zł	Możliwość realizacji zadania oraz przedstawioną kalkulację kosztów Komisja

mcisq

		ocenia pozytywnie
5.	Centrum Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Expresja Oborniki Śląskie- wniosek o dotację w kwocie 4 800 zł	W opinii Komisji konkursowej oferta nie spełnia wymogów oceny merytorycznej – Oferent nie prowadzi działań zgodnych z ofertą.
6.	Uczniowski Ludowy Klub Sportowy Wulkan Lubiąż -wniosek o dotację w kwocie 4 000 zł	Możliwość realizacji zadania oraz przedstawioną kalkulację kosztów Komisja ocenia pozytywnie
7.	KS Korona Gliniany -wniosek o dotację w kwocie 10 735 zł	Możliwość realizacji zadania oraz przedstawioną kalkulację kosztów Komisja ocenia pozytywnie
8.	Stowarzyszenie Mieszkańców Krzydlina Wielka KREDA- wniosek o dotację w kwocie 8 185 zł	Możliwość realizacji zadania oraz przedstawioną kalkulację kosztów Komisja ocenia pozytywnie
9.	Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych w Wołowie – wniosek o dotację w kwocie 3 519 zł	Możliwość realizacji zadania oraz przedstawioną kalkulację kosztów Komisja ocenia pozytywnie

Wyniki oceny merytorycznej w załączeniu do niniejszego protokołu. (załącznik nr 2)

Na podstawie dokonanej oceny ofert komisja proponuje udzielić dofinansowania 8 oferentom, lecz w kwotach niższych od wnioskowanych, i tak:

1. Promotor Pelczyn – 5.000,00 zł
2. ULKS Podlasie – 5.000,00 zł
3. Wiatr Wołów – 14.000,00 zł
4. TKKF „RAZEM” – 35.000,00 zł
5. Centrum Doskonalenia zawodowego Stowarzyszenie Expresja Oborniki Śląskie – 0,00
6. Uczniowski Ludowy Klub Sportowy Wulkan Lubiąż – 2.000,00 zł
7. KS Korona Gliniany – 3.000,00 zł
8. Stowarzyszenie Mieszkańców Krzydlina Wielka KREDA - 4.000,00 zł
9. Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych w Wołowie- 2.000,00 zł

W opinii Komisji Konkursowej oferta Centrum Doskonalenia Zawodowego Stowarzyszenie Expresja Oborniki Śląskie nie spełniła wymogów oceny merytorycznej – nie przyznano dotacji.

Prace Komisji zostały sfinalizowane podpisaniem niniejszego protokołu

Podpisy Komisji i Burmistrza

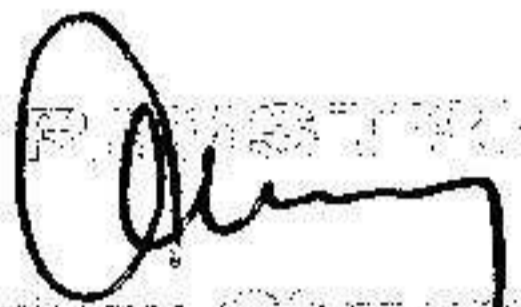
1. *Jacek Włosek*
Zastępca Burmistrza

2. *Doering* *Michał*

3. ABCiseli
4. ydams'
5. Rafał Łoga

Na tym protokół zakończono i po przeczytaniu podpisano.

Dnia 14.03.2012 r.

EUROPEJSKI

Dariusz Chęć

ZBIORCZA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

1.	Organizacyjno- formalne	realność realizacji zadania	9,5	8,25	2,25	4,0	5,5	5,5	9,5	4,75
		zasoby kadrowe i rzeczowe	2,25	7,75	0,5	5,0	5,0	7,0	9,5	2,5
		doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze	2,0	0,0	5,0	0,75	9,75	9,25	9,75	5,25
		Jakość (atrakcyjność) zajęć proponowanych przez oferenta i kwalifikacje osób realizujących zadanie publiczne	7,0	7,0	2,5	5,75	9,5	7,5	8,0	3,0
2.	Merytoryczne									
3.	Finansowe									
		Oszczędna kalkulacja kosztów realizacji zadania	2,25	6,75	1,25	4,25	4,0	2,0	1,25	1,25
		Suma	23,0	29,75	11,5	19,75	33,75	31,25	38	16,75

LEGENDA: SUMA WSZYSTKICH PUNKTÓW POSZCZEGÓLNYCH KRZYTERIÓW SKŁADA SIĘ NA KOŃCOWĄ OCENĘ OFERTY.

Przebieg

