

W114
7

Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa
"PARTNER" Spółka z o.o.
ul. Okrężna 10
64-100 LESZNO
tel. 529 59 78, fax 529 49 18

Leszno, dnia 04.12.2009 r.

DM/OF/46/2009

Gmina Wołów
Urząd Miasta i Gminy Wołów
Rynek Ratusz
56-100 Wołów

Urząd Miasta i Gminy w Wołowie
Sekretariat /2/

Wpłynęło.

04. 12. 2009

25126

Załączników.....
Podpis.....

PROTEST

Dotyczący Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 60.000 EURO na: „Budowa ogólnodostępnej sali sportowej ze świetlicą w Krzydlinie Wielkiej – nr sprawy WIR/2222/13/09/LB”

Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa „PARTNER” Sp. z o.o. w Lesznie ul. Okrężna 10, po zapoznaniu się z w/w specyfikacją, niniejszym działając na zasadzie postanowień ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177), wnosi protest uznając, iż doszło do naruszenia zasad postępowania, określonych przez w/w ustawę , w szczególności określonych w art. 7 ust. 1 i art.22 ust. 2 tejże ustawy, poprzez obrazę tej ustawy.

Uzasadnienie

Objęte sprawą SIWZ w załączniku nr 2 do SIWZ istotne postanowienia umowy §5 pkt 5 „Zamawiający dopuszcza rozliczenie robót do wartości 50%, wartości umownej brutto określonej w ust. 1 jedną fakturą przejściową”.
Zdaniem składającego protest zamieszczenie w SIWZ takich warunków przy dopuszczaniu rozliczania robót jedną fakturą przejściową do wartości 50%

wartości umownej jest niezgodne z zapisami ustawy o zamówieniach publicznych, gdyż ustanawiając barierę posiadania środków finansowych w wysokości 50% wartości złożonej oferty, którym winien legitymować się oferent, na tak wysokim poziomie ogranicza w sposób istotny krąg oferentów, do minimum, tworząc tym samym preferencje dla ich wąskiej grupy, w efekcie zaś umożliwiając sobie wybór oferenta preferowanego, w sposób wykluczający jakąkolwiek konkurencję, nie wspominając już o powoływanej w art. 22 ustawy uczciwej konkurencji.

Nadmienić należy, że przed podpisaniem umowy wykonawca musi wnieść 10% zabezpieczenie należytego wykonania umowy, co w konsekwencji stanowi 60% zaangażowania finansowego wykonawcy.

Tymczasem mając na uwadze okoliczność, że powoływany wyżej artykuł jasno stanowi, iż zamawiający obowiązany jest do traktowania na równych prawach wszystkie podmioty ubiegające się o zamówienie publiczne i do prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, zaś art. 7 ust. 1 stanowi, iż : zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, należy przyjąć, że w objętym protestem przetargu z góry wyklucza się, z ubiegania się o udzielenie zamówienia choćby składającego ten protest, tworząc warunki , które może spełnić niewielu oferentów.

Postawienie w SIWZ tak wysokiego kryterium spowoduje wyeliminowanie mniejszych firm posiadających niższe koszty działalności, (co w konsekwencji może spowodować złożenie wyższej ceny ofertowej).

Żądania

W związku z powyższym składający protest żąda usunięcia z objętej sprawą SIWZ zapisów: załącznik nr 2 do SIWZ istotne postanowienia umowy § 5 pkt 5 „Zamawiający dopuszcza rozliczenie robót do wartości 50%, wartości umownej brutto określonej w ust. 1 jedną fakturą przejściową” i wnosi o zmianę warunku uczestnictwa w postępowaniu poprzez zmianę zapisów umownych na „ Rozliczanie wykonanych robót objętych niniejszą umową następować będzie fakturami częściowymi według procentowego zaawansowania robót na podstawie ilości rzeczywiście wykonanych robót oraz na podstawie faktury końcowej „

DIREKTOR
[Signature]
mgr inż. Andrzej Kowalski