

TRP Bau Polska Sp. z o.o. · Biuro we Wrocławiu · ul. Swojczycka 38 · PL - 51-501 WROCLAW
Tel. +48 71 348 61 40 · Faks +48 71 348 61 44 · www.trp-bau.pl · email: trp-wroclaw@trp-bau.pl

Gmina Wołów - Urząd Miasta i Gminy w Wołowie
Rynek - Ratusz
56-100 Wołów

przez telefaks 071 / 319 13 03 2 strony

Urząd Miasta i Gminy w Wołowie Sekretariat /2/
Wpłynęło: 09. 10. 2008
Załączników..... Podpis

L.dz.

pracownik

data

Piotr Ruta tel. 0784 / 04 80 60 email: p.ruta@trp-bau.pl
09. października 2008r.

PROTEST na treść ogłoszenia nr 254749 z dnia 7 października 2008r.

ZADANIE: Wykonanie kanalizacji sanitarnej przy ul. Leśnej, Spokojnej i Cisowej w Wołowie, na potrzeby Gminy Wołów.

nr sprawy: WIR/KN/2222/12/08

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 180 ust. 1. i 2. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 223 poz. 1655 2007r. – tekst jednolity) wnosimy protest na treść ogłoszenia nr 254749 z dnia 07. października 2008r. w Biuletynie Zamówień Publicznych w związku ze sprawą nr WIR/KN/2222/12/08 i wzywamy Zamawiającego do przerwania procedury oraz unieważnienia przetargu do czasu sformułowania jasnych kryteriów oceny złożonych wniosków w celu wyboru maksymalnie pięciu wykonawców, którzy będą zaproszeni do składania ofert cenowych na ww. zadanie.

UZASADNIENIE:

Zamawiający w treści opublikowanego ogłoszenia nie posługuje się jasnymi określeniami i jednoznacznymi kryteriami oceny złożonych wniosków w zakresie ustalenia wiarygodności technicznej i ekonomicznej wykonawców, a w szczególności w rozdziale VI i VII:

wiarygodność techniczna:

1. w pkt. 5. i pkt B1 „Wymagan” Zamawiający nie określił minimalnej ilości robót odpowiadających planowanemu zamówieniu, zatem każda ilość podanych realizacji będzie kwalifikować wykonawcę. Następnie wymaga podania praktycznie wszystkich robót – kryterium punktowe. Nie określił również wartości planowanego Zamówienia i wymaga, aby wykonawca podał roboty odpowiadające „swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia”. Należy tutaj zauważyć, że wartość robót budowlanych nie ma nic wspólnego z rodzajem robót budowlanych, gdyż na koszt danej roboty składa się bardzo wiele, różnych uwarunkowań technicznych, a mających bezpośredni wpływ na cenę.

Zamawiający nie określił jednoznacznie, czy uzna za spełniony warunek wykonania 1000mb sieci kanalizacji jako jednego zadania, czy mają to być zadania dające łącznie wymaganą długość. Nie sprecyzował także np. średnic i materiałów jakie ma uwzględnić wykonawca podając swoje roboty referencyjne,

2. B2 „Wymagań” – Zamawiający nie określił minimalnych wymagań, co do parku maszynowego Wykonawcy – nie wiadomo, co będzie podlegać ocenie Zamawiającego – czy będzie to ilość, rodzaj, typ sprzętu oraz nie wiadomo, jaki zostanie zastosowany przelicznik punktowy,

3. B3 „Wymagań” – Zamawiający nie określił, co będzie podlegać ocenie – czy liczba zatrudnionych będzie podlegać przelicznikowi punktowemu i w jaki sposób,

wiarygodność ekonomiczna:

4. C1. „Wymagań” – Zamawiający nie określił dolnego limitu kredytowego oraz minimalnych środków finansowych jakimi powinien dysponować się wykonawca. Wobec powyższego firma, która posiada np. siedmiocyfrową zdolność kredytową oraz firma, która posiada np. czterocyfrową zdolność kredytową zostaną ocenione tak samo,

5. C2 „Wymagań” – Zamawiający nie określił w ogłoszeniu minimalnego zakresu polisy, jaki i minimalnej sumy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej jaką powinien posiadać wykonawca. Każda przedłożona polisa OC, będzie oceniona tak samo,

6. E w całości „Wymagań” – Zamawiający nie sprecyzował w ogłoszeniu jakie łączne warunki mogą spełniać wykonawcy występujący wspólnie oraz nie sprecyzował wymagań jakie musi spełniać każdy z wykonawców z osobna.

7. rozdz. X. Kryteria oceny ofert i ich znaczenie

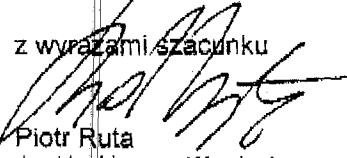
Nazwa kryterium	Waga
Cena	100

Zamawiający posługuje się w tym punkcie błędnym kryterium ceny, jako wyboru oferty najkorzystniejszej, gdyż w prowadzonej procedurze przetargowej wykonawcy nie składają ofert cenowych, zatem czego miałyby dotyczyć cena ofertowa?

Wobec powyższego, że zawarte w opublikowanym w ogłoszeniu kryteria oceny złożonych wniosków o dopuszczenie do postępowania są nieobiektywne i dają zupełną dowolność oceny złożonych dokumentów oraz sformułowane wymagania nie odpowiadają w szczególności przepisom art. 29 pkt. 1 i 2 wraz z art. 48 pkt. 2 pp. 6 i pp. 10 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 223 poz. 1655 2007r. – tekst jednolity), mając na uwadze ważny interes społeczny oraz ze względu na ochronę interesu Wykonawców, **wnosimy o unieważnienie w całości postępowania przetargowego na to zadanie.**

Zgodnie z postanowieniami art. 27 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych, proszę o potwierdzenie otrzymania przez Państwa niniejszego protestu faksem zwrotnym na nr 071 / 348 61 44.

z wyrazami szacunku


Piotr Ruta
dyrektor biura we Wrocławiu
TRP Bau Polska Sp. z o.o.

w załączeniu:

upoważnienie do reprezentacji spółki