

Urząd Miasta i Gminy w Wołowie Sekretariat /2/	
<b>„AZE Zajęc, Kokoszko”          SPÓŁKA JAWNA</b> 34-625 Skrzydlna 101 NIP 737-17-36-868	Wpłynęło: <div style="text-align: center; font-size: 1.2em;">03.09.2007</div> <div style="text-align: center; font-size: 1.5em;">132 u</div>
	Adres do korespondencji Załączników.....31-465 Podpis ..... Kraków ul. Dziańskiego 2 tel. 012 4137775 fax. 012 4119118

L. Dz. 370/AZE/2007

Skrzydlna ,03.09.2007r.

**Urząd Miasta i Gminy Wołów**  
**Rynek – Ratusz**  
**56 – 100 Wołów**

Dotyczy: *postępowania prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Budowa oczyszczalni ścieków dla miejscowości Lubiąż na potrzeby Gminy Wołów”*

## **PROTEST**

Na podstawie art. 180, w związku z art. 179, a także art. 7 ust. 1 i 2 oraz art. 29 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 19 z dnia 09.02.2004r. poz. 177 z późn. zmianami) niniejszym „AZE Zajęc, Kokoszko” Spółka Jawna wnosi protest dotyczący treści ogłoszenia oraz zawartego tam określenia przedmiotu zamówienia w przetargu ograniczonym pn.: „Budowa oczyszczalni ścieków dla miejscowości Lubiąż na potrzeby Gminy Wołów”, których treść stanowi naruszenie przepisów w/w Ustawy.

W wyniku określenia przedmiotu zamówienia w sposób naruszający przywołane wcześniej przepisy Zamawiający uchybił zasadzie uczciwej konkurencji.

Z tych względów protestujący – firma „AZE Zajęc, Kokoszko” S.j. uważa, że jej interes prawny w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy i domaga się unieważnienia postępowania w świetle art. 93 ust. 1 pkt. 7 jako obarczonego wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

## Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 31.08.2007r. ogłosił przetarg ograniczony pn. *Budowa oczyszczalni ścieków dla miejscowości Lubiąż na potrzeby Gminy Wołów*. Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako budowę oczyszczalni ścieków mechaniczno-biologicznej opartej na bloku technologicznym CMM 600.

Z dyspozycji art. 29 ust. 3 wynika jednoznaczny zakaz opisywania przedmiotu zamówienia przy użyciu znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, zaś jeśli jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu muszą takiemu wskazaniu towarzyszyć wyrazy „lub równoważny”, przy czym jak wynika z dotychczasowego orzecznictwa należy wskazać uwarunkowania towarzyszące przywołanej wyżej „równoważności”. Wskazanie w ogłoszeniu bez nakazanej przepisem równoważności bloku technologicznego typu „CMM 600” jako produkt Przedsiębiorstwa Przemysłowo-Usługowego CMM z Wrocławia jest w sposób jaskrawy naruszeniem kanonu uczciwej konkurencji.

Zatem oczywiście wadliwe określenie przedmiotu zamówienia jest naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, co w konsekwencji prowadzi do naruszenia przy udzielaniu zamówienia zasady uczciwej konkurencji.

W świetle powyższych uchybień przepisom art. 29 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zgodnie z art. 180 ust. 6, a także art. 93 ust. 1 pkt. 7) Ustawy protestujący - firma „AZE Zajac, Kokoszko” S.j. żąda unicważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jako obciążonego wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z poważaniem,

WSPÓŁWŁAŚCICIEL

  
Adam Zajac

Otrzymują:  
1/ Adresat  
2/ a/a