

PS.271.1.2015

Wołów, 18.12.2015 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu  
nr PS.271.1.2015

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: PS.271.1.2015 Nazwa zadania: „Dostawa produktów żywnościowych do stołówki Przedszkola Nr 2 „Słoneczko” w Wołowie w roku 2016.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) w związku z art. 92 ust. 2 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty złożone przez wykonawców:

Nr pakietu	Nazwa pakietu	Firma
1	jaja	Firma Handlowo – Usługowa „MAGNUM” Niedbała Andrzej, ul. Rzeźnicza 1 59-300 Lubin
2	artykuły mleczne i nabiał	Firma Handlowo – Usługowa „MAGNUM” Niedbała Andrzej, ul. Rzeźnicza 1 59-300 Lubin
3	artykuły z przemiału zbóż	Zakład Handlu i Usług „KAMA” Paweł Kaczan, Łaszczyn 25A, 63-900 Rawicz
4	pieczywo, świeże wyroby piekarskie i ciastkarskie	Postępowanie unieważnione
5	produkty zwierzęce, mięso, wędliny	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe Stanisław Wysocki, ul. Niepodległości 42 58-303 Wałbrzych
6	warzywa i owoce	FUU – CEGLIŃSKI Jacek Cegliński, ul. Sportowa 5, 56-120 Brzeg Dolny
7	mrożonki	Hurtownia WIDAN export – import mgr inż. Danuta Malczyńska, ul. Jesińskiego 56B, 37-700 Przemyśl
8	pozostałe artykuły żywnościowe	Zakład Handlu i Usług „KAMA” Paweł Kaczan, Łaszczyn 25A, 63-900 Rawicz
9	woda mineralna	Postępowanie unieważnione

#### Uzasadnienie wyboru:

na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferty złożone przez powyższych Wykonawców w zadaniu nr 1,2,5,8 odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru, uzyskując w ocenie łącznej 100 pkt.

W zadaniach nr 3, 6 i 7 najkorzystniejsze złożone oferty przekraczały kwoty jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotowych zadań. W związku z powstałymi oszczędnościami

na pozostałych zadaniach Zamawiający postanowił o przesunięciu brakującej kwoty na zad. nr 3, 6 i 7 i wyborze najkorzystniejszych ofert. Najtańsze oferty złożone przez Wykonawców w zad. Nr 3, 6 i 7 odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Pakiet
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe Stanisław Wysocki	ul. Niepodległości 42 58-303 Wałbrzych	Pakiet nr 5
2.	Hurtownia „WIDAN” export- import mgr inż. Danuta Malczyńska	ul. Jesińskiego 56B 37-700 Przemyśl	Pakiet nr 7
3.	F.U.U.-CEGLIŃSKI Jacek Cegliński	ul. Sportowa 5 56-120 Brzeg Dolny	Pakiet nr 6
4.	Zakład Handlu i Usług „KAMA” Paweł Kaczan	Łaszczyn 25A, 63-900 Rawicz	Pakiet nr 1 Pakiet nr 3 Pakiet nr 8
5.	Firma Handlowo – Usługowa „MAGNUM” Niedbała Andrzej	ul. Rzeźnicza 1 59-300 Lubin	Pakiet nr 1 Pakiet nr 2 Pakiet nr 3
6.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „IGLO-RENOMA” Sp.j. Zbigniew Matys, Arkadiusz Ostrowski	ul. Struga 1A 59-220 Legnica	Oferta odrzucona

Punktacja przyznana ofertom podlegającym ocenie:

zadanie nr 1

L. p.	Nazwa kryterium	Waga	Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług „Kama”	FHU „MAGNUM” Niedbała Andrzej
1	cena	100	4 866,59 zł 87,88 pkt	4 276,70 zł 100 pkt
Wartość punktowa ofert:			87,88 pkt	100 pkt

Zadanie nr 2

L. p.	Nazwa kryterium	Waga	Firma Handlowo – Usługowa „MAGNUM” Niedbała Andrzej
1	cena	100	40 841,59 zł 100 pkt
Wartość punktowa ofert:			100 pkt

Zadanie nr 3

L. p.	Nazwa kryterium	Waga	Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług	FHU „MAGNUM” Niedbała Andrzej
-------	-----------------	------	---------------------------------------	----------------------------------

		„Kama”				
1	cena	100	4 136,37 zł	100 pkt	4 522,86 zł	91,45 pkt
Wartość punktowa ofert:				100 pkt	91,45 pkt	

Zadanie nr 5

L. p.	Nazwa kryterium	Waga	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe Stanisław Wysocki			
1	cena	100	57 847,65 zł		100 pkt	
Wartość punktowa ofert:				100 pkt		

Zadanie nr 6

L. p.	Nazwa kryterium	Waga	FUU – CEGLIŃSKI Jacek Cegliński			
1	cena	100	104 997,30 zł		100 pkt	
Wartość punktowa ofert:				100 pkt		

Zadanie nr 7

L. p.	Nazwa kryterium	Waga	Hurtownia „WIDAN” export- import mgr inż. Danuta Malczyńska			
1	cena	100	22 486,14 zł		100 pkt	
Wartość punktowa ofert:				100 pkt		

Zadanie nr 8

L. p.	Nazwa kryterium	Waga	Zakład Handlu i Usług „KAMA” Paweł Kaczan			
1	cena	100	33 375,41 zł		100 pkt	
Wartość punktowa ofert:				100 pkt		

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucona została oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego „IGLO-RENOMA” Sp. j. Zbigniew Matys, Arkadiusz Ostrowski, ul. Struga 1 A, 59-220 Legnica. Wykonawca w Formularzu ofertowym przy żadnym z zadań nie podał kwoty jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności **po upływie 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907z p. zm.)

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

*Elżbieta Maciejuch*

---

Kierownik Zamawiającego

### **do wiadomości:**

- a/a.
- wszyscy uczestnicy postępowania