



tel. (071) 319 13 05
fax (071) 319 13 03
e-mail: sekretariat@wolow.pl
www.wolow.pl

URZĄD MIEJSKI W WOŁOWIE

Rynek 34
56-100 Wołów

WIT.271.1.05.2015.AL.

Wołów, 16.04.2015r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu nr
WIT.271.1.05.2015.AL.

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: WIT.271.1.05.2015.AL.

Nazwa zadania: „Przebudowa budynku na lokale socjalne, wraz z instalacjami wewnętrznymi oraz bezodpływowym zbiornikiem na ścieki w miejscowości Kąty”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Zakład Budowlano Montażowy „ELK-BUD” Elżbieta Kozak
ul. Wojska Polskiego 30/1;
56-100 Wołów

Uzasadnienie wyboru:

Oferent spełnia warunki udziału w postępowaniu, przedstawił najkorzystniejszą ofertę cenową uzyskując najwyższą liczbę punktów oraz złożył wymagany komplet dokumentów.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia **22.04.2015 r.**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Inne inf.
1	Marapol Sp. zo.o.	ul. Marii Skłodowskiej – Curie 43/7 50-369 Wrocław	607 645,40 zł	668 651,85 zł	88,74
2	AS – BUD Firma Budowlana Andrzej Szabat	ul. II Armii Wojska Polskiego 47 55-120 Oborniki Śląskie	534 537,64 zł	577 300,65 zł	odrzucony
3	Zakład Budowlano - Montażowy „ELK - BUD” Elżbieta Kozak	ul. Wojska Polskiego 30/1 56-100 Wołów	538 904,14 zł	593 383,76 zł	100 pkt

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

Oferta nr 2

AS – BUD Firma Budowlana
Andrzej Szabat
ul. II Armii Wojska Polskiego 47
55-120 Oborniki Śląskie

uzasadnienie faktyczne:

Podstawą odrzucenia oferty wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt 6 Ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r., poz. 907 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Powodem odrzucenia jest błędne zastosowanie stawki VAT 8% zamiast 23% na wykonanie zagospodarowania terenu wokół przebudowywanego budynku na cele mieszkalne, co nie jest oczywistą omyłką pisarską ani rachunkową tylko błędem w obliczeniu ceny (Uchwała Sądu Najwyższego Sygn. Akt. III.CZP 52/11). Błędne zastosowanie stawki VAT jest to błąd Wykonawcy, który wskazuje, że cena ofertowa obliczona jest niezgodnie z obowiązującymi w tej kwestii przepisami prawa, tj. przepisami Ustawy o podatku od towarów i usług. Zgodnie z treścią art. 106 ustawy o podatku od towarów i usług to na Wykonawcy spoczywa obowiązek określenia prawidłowej stawki VAT. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że przedmiot zamówienia został wyraźnie określony w SIWZ i dotyczy remontów budynków wielorodzinnych mieszkalnych.

Wyżej wymieniona Uchwała Sądu najwyższego stanowi, iż określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług jest błędem w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki. Potwierdzeniem stosowania Uchwały jest także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:

1) Wyrok KIO z dnia 10 kwietnia 2012 r. (sygn. akt 588/12) - "niewłaściwe wskazanie kwoty VAT, jako czynnika cenotwórczego, przy sformułowaniu postanowień w siwz w rozpoznawanej sprawie, zobowiązujących wykonawców do podania kwoty podatku VAT z uwzględnieniem stawki obowiązującej w dniu składania ofert, nie podlega poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 lub 3 ustawy i stanowi błąd w obliczeniu ceny oferty.";

2) Wyrok KIO z dnia 30 kwietnia 2013 r. (sygn. akt 880/13) - "Zamawiający badając oferty ma obowiązek również badać wysokości stawki VAT. Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne, m.in. ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT, które są istotnym elementem kalkulacji ceny oferty. Wynika to z zasady równego traktowania wykonawców ustanowionej w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych. (...) W przypadku wystąpienia w ofercie innej niż pisarska i rachunkowa omyłki, powodującej niezgodność oferty ze specyfikacją, która to omyłka nie spowoduje istotnych zmian w treści oferty, zamawiający musi dokonać poprawienia takiej oferty. Jednak może to nastąpić w przypadku, gdy zamawiający ustanowi w specyfikacji wskazanie sposobu obliczania ceny, a szczególnie, gdy zamawiający zobowiąże wykonawców, aby zastosowali określoną stawkę podatku od towarów i usług. (...) w rozpoznawanym postępowaniu zamawiający nie określił w specyfikacji sposobu obliczania ceny wskazując konkretną stawkę podatku od towarów i usług, którą zobowiązani byłiby stosować wykonawcy. W takim przypadku zamawiający musi stwierdzić wystąpienie błędu w obliczeniu ceny i odrzucić ofertę."

3) Wyrok KIO z dnia 10 lipca 2013 r. (sygn. akt 1436/13) - "Jeżeli zamawiający, opisując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia sposób obliczenia ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę niezgodną z obowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Oferta zawierająca niezgodną z obowiązującymi przepisami stawkę podatku VAT, wpływającego na wysokość ceny brutto, niewątpliwie zaburza proces porównania cen i musi być kwalifikowana jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny."

Odnosząc się zaś do wysokości stawki VAT przyjętej przez Wykonawcę co do zagospodarowania terenu, stosownie do art. 146 ust. 3 ustawy o podatku od towarów i usług przez infrastrukturę towarzyszącą budownictwu mieszkaniowemu należy rozumieć:

1. sieci rozprawdzające, wraz z urządzeniami, obiektami i przyłączami do budynków mieszkalnych,
2. urządzenie i zagospodarowanie terenu w ramach przedsięwzięć i zadań budownictwa mieszkaniowego, w szczególności drogi, dojścia, dojazdy, zieleni i małą architekturę,
3. urządzenia i ujęcia wody, stacje uzdatniania wody, oczyszczalnie ścieków, kotłownie oraz sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłne, elektroenergetyczne, gazowe i telekomunikacyjne

- jeżeli są one związane z obiektami budownictwa mieszkaniowego.

Zgodnie zaś z art. 146 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy o podatku od towarów i usług w okresie od dnia przystąpienia RP do Unii Europejskiej do dnia 31 grudnia 2007 r. do robót budowlano-montażowych oraz remontów i robót konserwacyjnych związanych z budownictwem mieszkaniowym i infrastrukturą towarzyszącą stosowano stawkę w wysokości 7%. Oznacza to, że od dnia 1 stycznia 2008 r. roboty określone w tym przepisie, a więc także roboty związane z infrastrukturą towarzyszącą, podlegają opodatkowaniu według stawki podstawowej, tj. obecnie 23%. Powyższe potwierdza m.in. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 września 2011 r. (sygn. akt I FSK 1387/10), zgodnie z którym "od 1 stycznia 2008 r. ze stawki obniżonej nie korzystają już dostawy i roboty dotyczące infrastruktury towarzyszącej budownictwu mieszkaniowemu."

Takie stanowisko zajmują również Dyrektorzy Izb Skarbowych w wielu interpretacjach podatkowych:

Interpretacja Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 18 lipca 2014 r. (IPPP3/443-454/14-2/MKw)

Dyrektor Izby Skarbowej wskazał również, że obniżona stawka podatku nie obejmuje elementów towarzyszącej infrastruktury budowlanej znajdującej się poza bryłą budynku, w związku z czym opisane prace związane z zagospodarowaniem terenu podlegają opodatkowaniu podstawową stawką podatku VAT w wysokości 23% zgodnie z art. 146a pkt 1 ustawy o podatku od towarów i usług.

Interpretacja Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 17 sierpnia 2011 r. (IBPP2/443-587/11/UH)

Dyrektor Izby Skarbowej wskazał, że zarówno budowa infrastruktury towarzyszącej, jak i budynku może być przedmiotem odrębnej umowy z wykonawcą i obie te roboty budowlane należy kwalifikować jako odrębne usługi zasadnicze, które podlegają opodatkowaniu według stawek wyznaczonych przepisami. Wobec powyższego, do remontu i przebudowy budynku mieszkalnego zakwalifikowanego w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 11 zastosowanie znajdzie stawka VAT w wysokości 8%. Natomiast wszystkie pozostałe roboty wykonywane poza bryłą budynku tj. roboty w zakresie infrastruktury towarzyszącej opodatkowane będą 23% stawką podatku VAT.

Interpretacja Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 12 maja 2008 r. (IBPP2/443-117/08/RSz)

Dyrektor izby skarbowej wskazał, iż od 1 stycznia 2008 r. preferencyjna stawka podatku VAT znajdzie zastosowanie tylko i wyłącznie do robót budowlanych związanych z budową domu wielorodzinnego. Pozostałe roboty składające się na inwestycję, tj. urządzenie i zagospodarowanie terenu wokół budynku - chodniki, dojścia, dojazdy, zieleni oraz wykonanie przyłączy budynku do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, ciepłej, elektroenergetycznej i gazowej nie zostały objęte obniżoną stawką podatku, w związku z tym dla tej części inwestycji zastosowanie będzie miała podstawowa stawka podatku VAT.

Interpretacja Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 5 marca 2008 r.

(IPPP1/443-100/08-02/AW)

Dyrektor Izby Skarbowej wskazał, iż preferencyjna stawka podatku VAT winna zostać zastosowana wyłącznie do budowy budynków mieszkalnych oraz do wykonywanych w nich instalacji wewnętrznych, a pozostałe prace dotyczące tzw. infrastruktury towarzyszącej powinny być opodatkowane podstawową stawką podatku VAT.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności **po upływie 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1)wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2)odrzućcia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1)niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
 - 2)zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,
- na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907z p. zm.)

Z up. Burmistrza

Jacek Włosek
Zastępca Burmistrza

Kierownik Zamawiającego

do wiadomości:

- adresat
- a/a.
- wszyscy uczestnicy postępowania

sporządził: Karolina Grochowska, tel. 71 319 13 39
sprawę prowadzi: Anna Lis, tel. 71 319 13 20